

Møte:	Møte 03 akt C – 19 Forskning og undervisning OUS og universitetsareal – Nye Rikshospitalet	Prosjekt:	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saknr:	84848	Dok.dato:	01.06.2021
Møtedato:	25.05.2021 / start kl 12:30 – slutt kl 15:32	Sted:	Digitalt på Teams
Referent:	Anne-Lise Katle	Neste møte:	Kommer tilbake med dato for et eventuelt neste møte.

Deltakere/mottakere:

Navn	Funksjon	Organisasjon	Tilstede
Karin L. Carlsen	Gruppeleder OUS	OUS	x
Marit Inngjerdingen	Fagperson OUS	OUS	x
Theresa Olasveengen	Fagperson OUS	OUS	x
Marthe Østberg	Fagperson OUS	OUS	x
Theis Tønnessen	Fagperson OUS	OUS	x
John Anker Zwart	Fagperson OUS	OUS	
Steinar Heidal	Fagperson OUS	OUS	x
Wenche Reed	Fagperson OUS	OUS	x
Kyrre E. Emblem	Fagperson OUS	OUS	x
Shuo-Wang Qiao	Fagperson UiO	UiO	x
Gro Jamtvedt	Fagperson OsloMET	OsloMET	
Anne Lene Sørensen	Fagperson Lovisenberg diakonale høyskole	Lovinsenbergs diakonale høyskole	x
Lars O. Baumbusch	Verneombud OUS	OUS	x
Cathrine Hoelstad	Tillitsvalgt OUS	OUS	x
Benedicte Stavik	Tillitsvalgt OUS	OUS	x
Marit Forslund	Tillitsvalgt OUS	OUS	x
Hanne K. Børresen	Brukerepresentant	OUS	x
Trine Ertzeid	Fagkoordinator Nye OUS	Nye OUS	x
Bjørn Aage Feet	Programleder	Nye OUS	x

Tone Andreassen	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Mette Berg-Maastad	Arkitekt	Prosjekteringsgruppen	x
Zaheer Rana	Rådgiver utstyr	Prosjekteringsgruppen	x
Thomas Pryssing	Fasilitator	HSØ PO	
Anne-Lise Katle	Referent	HSØ PO	x

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
03-00		<p>Velkommen og agenda for dagens møte</p> <p>Møtet er det tredje i en møteserie som skal gå frem til januar 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 19 Forskning og undervisning OUS og universitetsareal for prosjekt Nye Rikshospitalet.</p> <p>Gruppen skal vurdere funksjonsplassering i bygget herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sammenhenger mellom funksjonene for å ivareta nærhetsbehov • Sammenhenger mellom funksjoner i etasjene • Behov for videre bearbeiding <p>Agenda</p> <ul style="list-style-type: none"> • Velkommen og agenda for dagens møte • Godkjenning av referat • Status funksjonsplassering • Status gjenstående aksjonspunkter fra møte nr. 2 • Oppsummering av dagens møte og veien videre • Eventuelt 			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>Gruppen ba om å få inn et ekstra punkt på agendaen: Status funksjonsareal.</p>			
03-01		<p>Godkjenning av referat fra møte nr. 2</p> <p>Gruppen uttrykker sin bekymring for at de føler at referatet ikke gjenspeiler alle diskusjoner har vært i møte og at det tar for lang tid før fra møte er avholdt til det blir distribuert.</p> <p>Fagkoordinator understreker at vi følger avtalt prosess for medvirkning og kommentarer til møtereferat føres i tilbakemeldingsskjema. Referatene som er distribuert forblir uendret.</p> <p>Referatet ble godkjent med de kommentarer som er gitt i tilbakemeldingsskjemaet.</p>			
03-02		<p>Status funksjonsplassering (presentasjon v/ARK)</p> <p>a. Status funksjonsareal</p> <p>Gruppen ytrer bekymring for areal som ikke er gjort rede for i skissene. Fagkoordinator Nye OUS forklarer at grunnen til det fremstår slik, er at det har vært store endringer i plassering av funksjoner, og særlig er dette p.g.a. barnesenteret. Arkitektene er ikke ferdig med å plassere alt areal enda.</p> <p>Alt areal som er programmert skal inn igjen i tegningene, og dersom det ikke er blass i nye bygg, må det finnes erstatningslokaler.</p> <p>Arkitekt presiserer at dersom eksisterende bygg skal tas i bruk, vil disse bli oppgradert slik at de på innsiden vil oppleves som nye bygg. Alle krav til arbeidsmiljø, f.eks dagslys og ventilasjon, gjelder for gamle bygg som</p>			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>nye bygg. En mulighetsstudie vil bli gjort for å forsikre oss om at de gamle byggene er egnet og er mulig å oppgradere til tilfredsstillende nivå.</p> <p>Verneombud presiserer at det er uheldig dersom de ansatte blir plassert trangt og må gå langt.</p> <p>Fagkoordinator viser til gruppens tidligere innspill til areal som må være klinikknært. Dette utgjør 605 kvm og vil som et minimum bli plassert inn igjen klinikknært. Øvrig forskningsareal vil bli plassert lengre bort fra klinikk.</p> <p>Gruppen presiserer at premisser for forslaget som ligger i «alternativ 2» er endret ved at arealer i M er flyttet til N. Gruppen anser ikke N som sentral beliggenhet. Det er derfor nødvendig å revurdere «alternativ 2».</p> <p><i>Aksjonspunkt: Gruppen revurderer sitt «alternativ 2» i henhold til nye plassering av arealer opprinnelig i M.</i></p> <p><i>Aksjonspunkt: Gruppen sender en oversikt over hvilket areal som de savner innplassering for.</i></p> <p><i>Aksjonspunkt: Programleder Nye OUS sender en formell henvendelse til HSØ PO angående overføring av 300 kvm til Aker.</i></p> <p>Det følgende er noen punkter som ble diskutert knyttet til status funksjonsplassering.</p> <p>b. Arealer til forskning i U1</p> <p>Gruppen understreker behov for arealer til forskning i ved akuttmottak og at dette må plasseres så nært at de som skal undervise, har kort vei tilbake til sitt arbeid i klinikken.</p>	<p>Gruppeleder OUS</p> <p>Gruppeleder OUS</p> <p>Fagkoordinator Nye OUS</p>	<p>7.6.2021</p> <p>7.6.2021</p>	<p>Åpent</p> <p>Åpent</p> <p>Lukket</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p>c. Forskningstun dag/voksne Grupperom 25kvm og samtalerom 10kvm skal plasseres i nærhet til poliklinikk. Det er ikke plassert inn enda. Gruppen presiserer behovet for plass til en-til-en samtaler og behovet for nærhet til poliklinkkområdet.</p> <p>d. Forskningstun ved bildediagnostikk plan 2 Forskningstun i tilknytning til bildediagnostikk er ikke plassert enda. Dette skal være arbeidsplass med tilpasset IT infrastruktur.</p> <p>e. Bygg N1 og N2 Gruppen uttrykker at de vurderer byggene N1 og N2 som ikke klinikknært, men at en form for tørrskodd forbindelse til D, vil endre på det synet. Fagperson UiO bekrefter at plassering av seminarrom og PC stue er egnet for plassering i N1/N2, men ytrer bekymring over at mye areal ikke er innplassert. <i>Aksjonspunkt: Fagperson UiO sender sin oversikt over areal de er bekymret for at ikke er innplassert. Oversikt sendes til gruppeleder som distribuerer videre.</i></p> <p>f. Plassering av auditorium Fagperson UiO ytrer bekymring for at auditorium ikke er med i skissene som er presenteres og presiserer at det ikke skal ha for lang avstand til sykehusets sentrale del.</p> <p>g. Forskningspost i 9. etg bygg M. Gruppen ønsker å få utredet mulighet for å få flyttet klinisk forskningspost i 9. etg. slik at det blir hensiktsmessig plassering med tanke på deling av ressurser. OUS kommer tilbake med informasjon om hvor ofte det oppstår en kritisk situasjon og pasienter må flyttes til akutt.</p>	Fagperson UiO	7.6.2021	<p>Info</p> <p>Info</p> <p>Åpent</p> <p>Info</p>

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<p><u>Aksjonspunkt:</u> Gruppen kommer tilbake med informasjon om statistikk om hvor ofte en akuttsituasjonen oppstår.</p> <p>h. Kontorer UiO. UiO presiserer at det ikke er behov for klustering av kontorarealer og at det er mest ønskelig at deres kontorarealer flesse med de øvrige kontorarealene i OUS.</p> <p>i. Mikroskopilab. Gruppen etterspør plassering av mikroskopilab.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nye OUS avklarer hvordan prosessen for innplassering av mikroskopilab blir.</p>	<p>Gruppeleder OUS</p> <p>Fagkoordinator Nye OUS</p>	<p>7.6.2021</p> <p>7.6.2021</p>	<p>Åpent</p> <p>Info</p> <p>Åpent</p>
03-03		<p>Status gjenstående aksjonspunkter</p> <p>Aksjonspunkter fra sist møte er lukket.</p>			
03-04		<p>Oppsummering av dagens møte og veien videre</p> <p>Oppsummering</p> <p>Arkitekt fortsetter sitt arbeid med å plassere inn alt areal i nybygg. Det som ikke får plass i nybygg, må det finnes erstatningsarealer for. Areal forsvinner ikke.</p> <p>Veien videre</p> <ul style="list-style-type: none"> • De 3 medvirkningsmøtene i hovedaktivitet C er nå gjennomført og funksjonene er i all hovedsak innplassert i byggene. Dette skal nå bearbeides videre frem mot hovedaktivitet D høsten 2021. • Det vil kunne komme endringer i funksjonsplassering på grunn av forhold knyttet til bl.a. gjenstående prosjektering og regulering som vil danne grunnlag for videre bearbeiding av prosjektet frem mot hovedaktivitet D i høsten 2021. 			

Nr. (møtenr. punktnr)	Evt. romfnr.	Beskrivelse – aksjon:	Ansvar:	Frist:	Status:
		<ul style="list-style-type: none"> Før oppstart av hovedaktivitet D planlegges en møterunde i medvirkningsgruppene, for å oppsummere status for funksjonsinnplassering. <p>Fordi arealet knyttet til denne medvirkningsgruppen ikke er blitt plassert inn enda, vil det bli satt opp et møte nr 4 i aktivitet C. Nye OUS og HSØ PO sørger for at et slikt møte finner sted.</p> <p>Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.</p> <p>OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen kl 12:00 7.6.2021.</p>			

Tilbakemeldingsskjema

Møte	Medvirkning forprosjekt – Møte 03 akt C -19 Nye Rikshospitalet	Prosjekt	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
Saksnr	84848	Dok.dato	01.06.2021
Medvirkn.møtedato	25.05.2021. 12.30-15.32	Frist for tilbakemeld	07.06.2021
Medvirkn.gr.leder	Karin C. Lødrup Carlsen		

Tilbakemelding på referatet
<p>Generelle tilbakemeldinger på referatet:</p> <ul style="list-style-type: none"> – I tråd med konseptrapporten (2020-05-15) og gruppens mandat, avventer MVG19-FoU videre arbeid/diskusjon om funksjonsplassering frem til alle FoU arealene tildelt i rammen (ca. 5800 kvm) er plassert i Nybygg. Eventuell flytting av UiO areal fra Nye Rh til Nye Aker i hht avtale med Nye OUS hensynstas i arealberegningen. Videre diskusjon vil skje i møte C-4, så snart Nye OUS har ferdigstilt revidert saksgrunnlag. Dette ønskes i nær fremtid. – Nye OUS har mottatt tilstrekkelig tilbakemeldinger og råd om plassering av klinikknære FoU arealer i Nybygg Rh, til å kunne utarbeide nytt forslag til plassering av ca 5800 kvm i nybygg RH. Informasjonen inkluderer, men er ikke begrenset til diskusjoner i møter, innspill etter MVG møte 1 og 2, utredning av forskningstun, samt reviderte tabellariske forslag til plassering av klinikknært areal vs noe mer sentralisert (alt i nybygg). Øvrige arealer (OUS og UiO spesifiserte arealer til forskning og undervisning) som foreløpig ikke er diskutert i detalj, kan inngå i videre prosess etter nytt møte C-4. – Premissene for alternativ 2 for plassering av klinikknære arealer var at øvrige arealer legges i kort avstand til klinikknære arealer, i bygg M. Denne premiss har Nye OUS endret i sitt siste forslag (25.05.2021), ved plassering av sentrale arealer i N1/2 istedenfor i M. Gruppen finner det ikke hensiktsmessig å utarbeide nytt forslag da alternativ 1 allerede viser forslag til plassering klinikknært, i hht anbefalt løsning fra MVG19. <ul style="list-style-type: none"> – Referatet gjenspeiler på vesentlige punkter ikke diskusjonen i møte C-3, med noen eksempler gitt under. <ul style="list-style-type: none"> -Det er ikke referatført at UiO representant opplyste at Nye OUS planer om å flytte UiO areal ut av nybygg ikke var kjent for UiO, at UiO ikke vil gå med på at undervisningsfunksjoner flyttes ut av Nybygg uten UiO forhåndsgodkjenning og at flytting av auditorium til gamle Gaustad er helt uakseptabelt. -De store endringene i premissene fra det ene møtet til det neste gjør faglig medvirkning for plassering av FoU arealer svært krevende. -Stikk i strid med tidligere informasjon viser post-møte informasjon initiert av MVG-19 FoU at UiO mikroskopisal (375 kvm i eksisterende Rh avsnitt B), trolig blir fjernet for å gi plass til kantine i 1. etasje. Nye OUS informerte om kantineflytting, men ikke at arealene trolig inndras. Endringer av FoU arealer i eksisterende bygg har stor betydning for plassering av FoU arealer i nybygg Nye Rh.

- Referatet angir aktiviteter som må lukkes innen 7.6.2021, dels av gruppeleder. Det er feil at MVG19 ønsket utredet mulighet for å flytte «Klinisk forskningspost (160 kvm jfr rammen av 2020-05-15) til mer hensiktsmessig plassering med tanke på deling av ressurser. Realiteten er at faglig råd fra første møte har vært helt nødvendig fysisk nærhet til intensiv eller akuttmottaket (akuttfunksjoner)

Det er ikke satt av tidspunkt for nytt C-4 møte. Dette haster for at gruppen skal kunne bidra konstruktivt til plassering av Nye OUS FoU arealer

Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)

-
-

Tilbakemelding fra Nye OUS

Det er fortsatt en del av programmert areal til F&U som ikke er plassert ut i nye bygg. Dette arbeider HSØ PO og Nye OUS tett med, og det forventes at vi vil være nær en endelig plassering ved annonsert medvirkningsgruppe for fase C over sommeren. Det er allerede gjort endringer etter siste medvirkningsgruppemøte som presenteres under. I tillegg ser Nye OUS behov for å avstemme de endringer som er foreslått av medvirkningsgruppen med ledelsen for OUS F&U og UiO.

- **Ad. Punkt om premissene for alternativ 2 for plassering av klinikknære arealer.** Nye OUS informerer om at det etter siste møte er blitt lagt inn en etasje i M1 10. etasje tiltenkt F&U. UiOs ledelse er klar på at de ønsker kontorarealer til UiO-ansatte lagt tett sammen med klinikere fra OUS. De ønsker altså ikke noe eget område kun avsatt til kontorer og møterom for F&U.
- **Ad. Punkt om mikroskopisal i eksisterende RH.** Mellom møteserie 2 og 3 ble planlagt kantine flyttet fra M1 11. etasje til B1 1. etasje. Det foreslås nå å legge kantinen i et område som i dag benyttes til undervisningsarealer for UiO. Dette er areal som i så fall må erstattes fra prosjektets side. Nye OUS beklager at denne mulige omdisponeringen ikke ble formidlet UiO i forkant siste medvirkningsmøtet. Det er på nåværende tidspunkt for tidlig å si om det omtalte universitetsarealet i det hele tatt vil bli fortrent, og om hvor den fremtidige plassering da evt. vil komme, men UiO vil i fortsettelsen bli inkludert i den videre håndtering av dette arealet dersom det må erstattes.
- **Ad. Punkt Klinisk forskningspost.** Nye OUS informerer om at Klinisk forskningspost er siden forrige møte foreslått flyttet fra 9 etg. og ned til samme plassering i lamell 1, 6 etg. Dette etter innspill fra MVG om behov for nærhet til akutte funksjoner.

- Nye OUS ber om at det i neste underlag som sendes MVG helt tydelig fremkommer hvilke rom som er avsatt til OUS og UiO.
- Nye OUS har sendt innkalling i det fjerde møte i akt. C. Møtet blir mandag 21.06 kl 12:30.

Veileder

Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
 - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
 - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
 - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
 - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
 - Gjøres så konkrete som mulig.
 - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
 - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.