

## Tilbakemeldingsskjema

<b>Møte</b>	<b>Medvirkning hovedaktivitet D - Gruppe 10 Laboratoriemedisin RH</b>	<b>Prosjekt</b>	Nye Aker og Nye Rikshospitalet
<b>Saksnr</b>	123138	<b>Dok.dato</b>	16.05.22
<b>Medvirkn.møtedato</b>	09.05.2022 / start kl 08:30 – slutt kl 11:25	<b>Frist for tilbakemeld</b>	30.05.22 kl 12.00
<b>Medvirkn.gr.leder</b>	Anne Ytreeide Stabell		

### Tilbakemelding på referatet

#### Velkommen og agenda for dagens møte

Møtet er det tredje i en serie på fire i hovedaktivitet D som skal gå til høsten 2022 og som skal ivareta medvirkning i gruppe 10 Laboratoriemedisin RH.

Gruppen skal vurdere utforming av funksjonsområdet, herunder:

- Plassering i bygget
- Sikre at alle rommene i funksjonene er riktig plassert med hensyn på arbeidsprosesser og flyt for pasienter, ansatte og varer
- Gjennomgang av konsepter og hovedprinsipper for funksjonsområdet

MERK at innredning og funksjonskrav for unike rom skal foregå i detaljprosjekt.

#### Agenda

1. Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte D2
2. Gjennomgang av utsendt materiale
3. Gjennomgå gjenstående punkter fra referatet og tilbakemeldingene fra D2
4. Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring
5. Veien videre

#### 03-01: Godkjenning av referat fra medvirkningsmøte D2

Gruppeleder innledet om endringer for Medvirkningsgruppen (MVG) siden forrige medvirkningsmøte, D2: **02-03:**

#### Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK

Fokus på:

- Viktigste innspill fra gruppen – hva er gjort med disse?
- Plassering i bygget

- Gruppeleder informerte om at uklarheter rundt arealramme er avklart internt i OUS. Dette har ingen konsekvens for arealrammen i de nye byggene. En evt arealøkning vil medføre at noe av MBK sin virksomhet overføres fra M-bygget til KLM sine arealer i B-bygget. Endringene medfører store endringer i arealbruk, der man ser for seg å flytte kontor ut av M-bygget til KLM tilgjengelig areal i B-bygget. I forrige tilbakemeldingsskjema ba MVG om rocade av lokaler i B2 4tg til M-bygget. Med ny informasjon om areal som har blitt kjent for gruppen etter forrige MVG møte, ber vi nå om at alle areal MBK evt vil få i B-bygget i stedet samles i samme område, slik at fagmiljøet i B-bygget er i tilknytning til hverandre. MVG har jobbet med tegninger og med romliste for alle 3 etasjer. Det er et svært komplisert arbeid, og vi kan ikke garantere at dette nå er 100% riktig. For å sikre at det blir riktig ber vi om et særmøte med arkitekt, der vi kan se på rommene sammen. Vi har også oppdaget forbygging av rom mellom etasjene slik at romliste ikke stemmer med arealskisser. Dette har vi forsøkt å beskrive i tilbakemeldingen. Vi tar forbehold om at vi kan ha gjort noen feil beregninger på bakgrunn av dette, og at det er rom som hverken har arealangivelse eller romnr. Dette er da rom vi har tillagt en funksjon og et areal, uten at den virkelige arealstørrelse er kjent for oss
- I forbindelse med detaljering av areal har det vist seg nødvendig at en del aktivitet må beholdes i B-bygget. Dette gjelder kontorplasser til alle legene, IKT ansatte, ledere og kvalitet. I tillegg er begge møterommene og 4 masterplasser flyttet. Dette vil beskrives i et separat notat som leveres fra KLM til nye OUS. Denne separasjonen av virksomheten vil medføre mye trafikk til og fra M-bygget og B-bygget, og det er et sterkt ønske om at man i kontorfordelingen ser på mulighet for å fristille plass i M-bygget for resterende virksomhet tilknyttet MBK slik at ansatte som jobber tett, kan sitte i samme område.
- Stillerom? Hva er kravet pr antall personer i kontorfellesskap når det nå planlegges for dette både i M-bygget og kanskje i B-bygget? MVG har ikke tatt med dette i beregningene av areal.
- Funksjonsprogrammet for medvirkningsgruppen er endret siden oppstart. Blodbank og andre arealer overført til rocadeprosjektet. Dette har medført et ønske om å endre sammensetningen i medvirkningsgruppen slik at man får med riktig kompetanse fra de funksjonene som skal inn i M-bygget. 3 nye fagmedlemmer inkluderes i denne medvirkningsgruppen.

OUS oversender oppdatert gruppesammensetning innen neste møte. De nye deltagerne er Johanne Holstad, Berit Woldseth og Marie Skogstad Le. Gorm Hansen og Nils Tore Vethe trer ut av gruppen.

- Referatet fra medvirkningsmøte D2 godkjennes.

### 03-02: Gjennomgang av funksjonsområde v/ARK

ARK gjennomgikk underlaget til møtet med mulighet for gruppen til å kommentere underveis. Hovedfokus i gjennomgangen var plassering av rom internt i funksjonen. Følgende punkter ble notert i gjennomgangen

Behov for fryserer og ultrafryserer i M-bygget 7,8,9 etg:

	Antall -30°C fryserer	Antall -80°C fryserer	Antall -150°C fryserer
HEM 7etg	0.5	0.5	0
BIO 7 etg	2	1	0
PA 7 etg	4	0	0
<u>Biobank</u> 7 etg	0	1	0
SPES-RH 8 etg	8	4	0
SPES-UL 8 etg	3	1 (deler kistefryser med FOU pt)	0
FOU 8 etg	7 fryseskap -20	3 i kjeller (et skap og 2 kister) 2 kister i 6 etg	1 kiste
SHOT	0	1,5	0
MET	14	3	1 i A-bygget (deler med FOU/ IKB)

- Kjøleskap oversikt er ikke tatt med i denne tilbakemeldingen

Plan 07:

- Det er ikke tilgang for ansatte til takhagen på plan 07 i bygg N fra bygg M. Dette arealet er forbeholdt barneklubben.
- Skisser med søyler og mål ettersendes til MVG etter møtet. **MVG er avhengig av både inntegning av søyler og avstandsmål for bygget både mellom teknisk areal og mellom søyler og mellom søyler og vegger, for å kunne uttale seg om forslagene fra arkitekt til funksjonsplassering. Dette gjelder for alle tre etasjene**
- Trapp i østenden av plan 07 er for brannrømming fra takhagen i Bygg N
- Dør mellom oppstillingsrom AGV og analysehall ønskes ikke. Dette gjelder plan 07 og plan 08. og **plan 09**
  - Underfordelingsrom for EL. Har dør inn i analysehall. Denne kan ikke endres **gjelder det plan 07, plan 08 og plan 09?**
- Gass føres via tekniske sluser, over himling og til de områdene hvor behovet er. Kartlegging av behov gjøres i detaljprosjektet. **Arbeidet er påbegynt i regi av MTA der MET har sendt en del dokumentasjon til MTA ved Trine Kjellsen i etterkant av dette MVG møtet (på forespørsel fra MTA). Gruppen ønsker hovedsakelig sentral**

gassforsyning med rørledninger opp til laboratoriearealene. Dette for å ivareta HMS, begrense arealer benyttet til lagring av gassflasker, samt forenkle logistikk rundt gassforsyning/transport av flasker i bygningsmassen.

#### Plan 08:

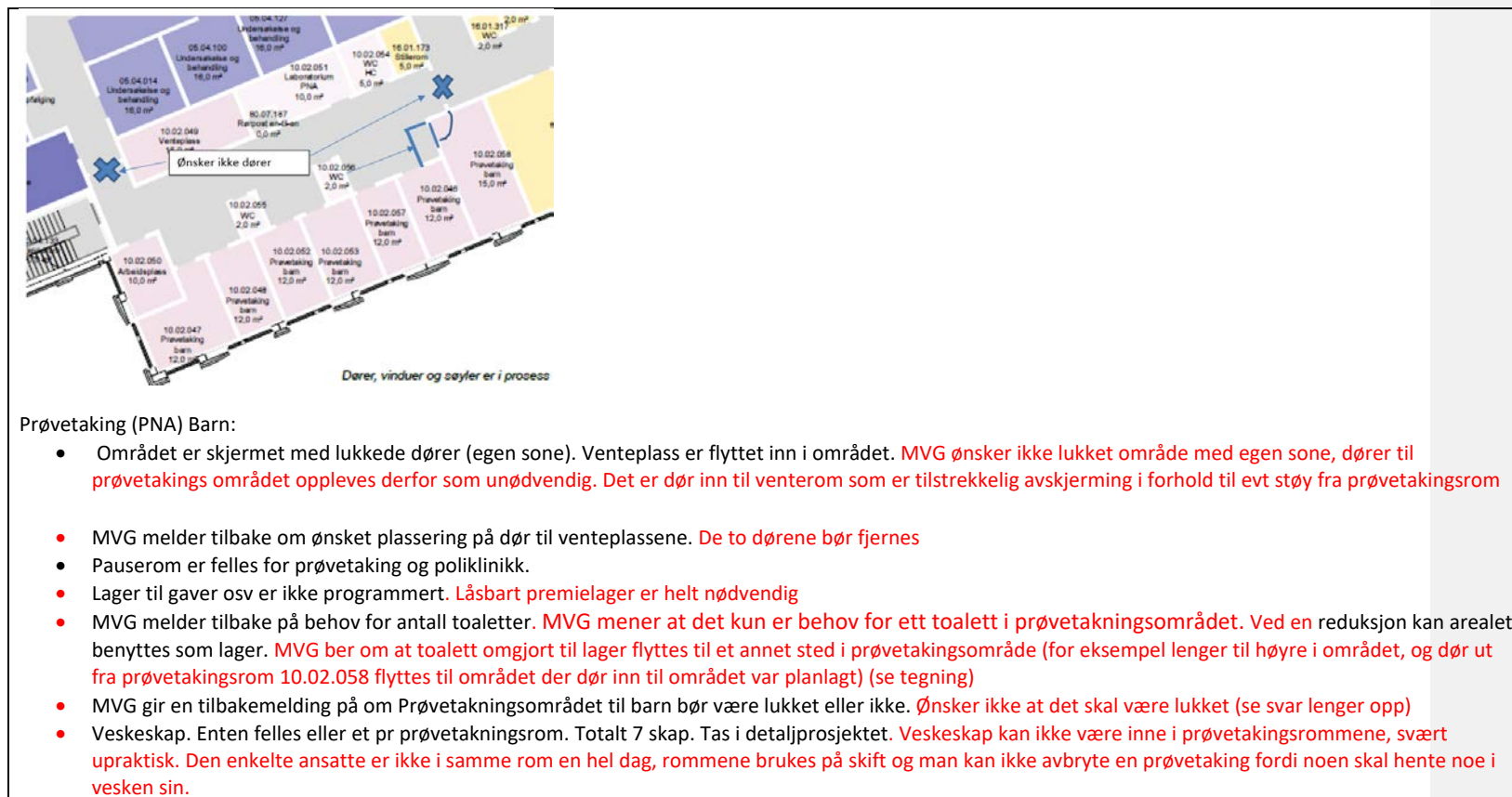
- Permanent kontorplass, har krav om 6 kvm per person. Kontorer for 1 person er programmert med 9 kvm. Kan noen av disse reduseres til 6 kvm? **MVG har gått igjennom alle sine kontor og har nye forslag til 6 kvm og 9 kvm. MVG foreslår at kun seksjonsledere og avdelingsleder har 9 kvm, alle andre ledere og ansatte med behov for enekontor ønskes endret til 6 kvm, men pga motstridende tilbakemeldinger har vi ikke planlagt for enekontor a 6kvm, selv om det er et ønske fra MBK.**
- Tekniske roms plassering ligger fast.
- Disponible rom langs rømningskorridor. Godt egnet til kasse/bakkesystem med dører. Hva menes med kasse/bakkesystem? Er det ment lageret i de smale rommene langs vegg det henvises til her? Gruppen ønsker å unngå uhensiktsmessig utformede arealer som gir lite fleksibilitet i fremtidig bruk.
- Korridorbredder må ivareta rømning. . Korridoren kan justeres ved at man flytter funksjonsarealer inn fra en av sidene slik det er gjort i plan 08 og plan 07. **MVG ønsker primært at lager skal flyttes inntil analysehallområde i 7 etg slik at man kan laste inn fra korridor og last ut i analysehall. Alle rom angitt som lager (10.01.027, 10.01.023, 10.01.007, 10.01.051, 10.01.052) vil bli benyttet både til frys, kjøll og forbruksvarer. Dimensjonering med tilstrekkelig ventilasjon er nødvendig.**
- **MVG ønsker ikke forrom til PCR rom. Alle PCR rommene skal ha egen inngang fra «åpen lab» (korridor ønskes omgjort til åpent lablandskap for bedre arbeidsflyt (slippe å gå igjennom så mange dører og mer «lys, luft og fleksibilitet»)**
- **Ønske om mulighet for å kunne åpne vinduer på laboratorier. Viktig for å kunne luften ut ved evt kjemikaliesøl/ uhell med farlige kjemikalier/ gasser, rask utlufting medfører kortere evakueringstid og ansatte kan komme tilbake til arbeidet på en trygg måte. Dette gjelder alle tre etasjer, og er viktig for eksempel for å kunne sikre at vi kan gi ut ø-hjelpssvar (til henholdsvis, Akutt, intensiv, operasjon etc). Dette er også viktig i prøvetakingsareal barn, for å sikre at rommet kan luftes ut raskt og tas i bruk etter uhell som for eksempel oppkast, eller etter nødvendig bleieskift i forbindelse med prøvetaking.**

#### Plan 09:

- Ikke behov for sluse til Cellelab eller PCR rom

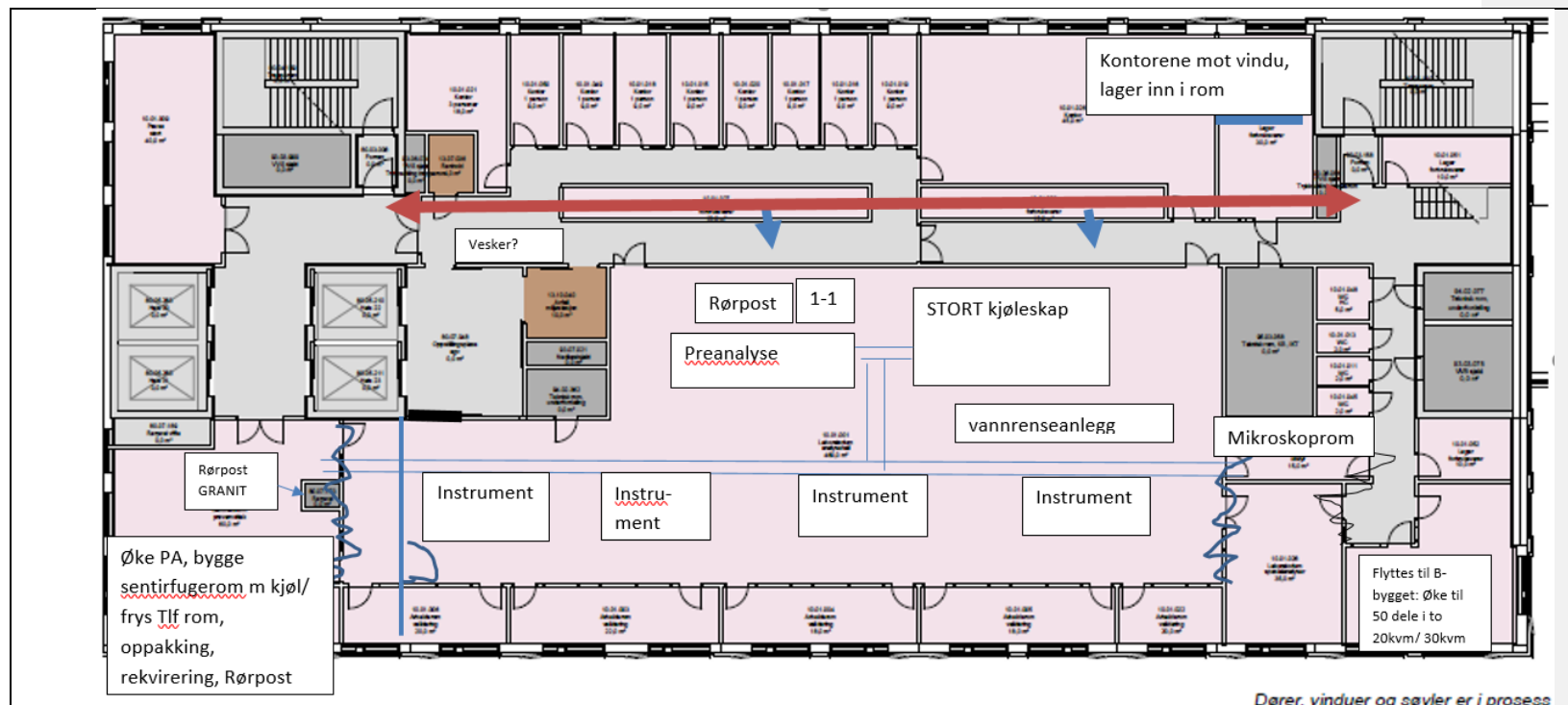
#### Generelt:

- **Vareheis. Etablering og plassering? MVG har diskutert internt behov/ ønske om vareheis. Konklusjonen er at det er vanskelig å få til en god plassering som passer i alle 3 etasjer, samt at det er en kostbar løsning som vi er usikre på om vil fungere i praksis, fordi en slik anordning krever konstant overvåkning for å fungere optimalt. Konklusjonen er at transportører med prøver som skal til 8 etg og 9 etg leverer direkte til prøvemottak i disse etasjene, i stedet for å levere innom 7 etg (gjelder både eksterne transportører og interne portører som skal levere prøver som ikke tåler rørpost/ en-en røpost transport, til hovedsakelig MET og SHOT). På den måten vil det ikke lenger være nødvendig at SHOT henter/sjekker prøver hvert 15 minutt gjennom dagen og MET inntil 4 ganger om dagen i 7 etg**



**Prøvetaking (PNA) Barn:**

- Området er skjermet med lukkede dører (egen sone). Venteplass er flyttet inn i området. **MVG ønsker ikke lukket område med egen sone, dører til prøvetakings området oppleves derfor som unødvendig. Det er dør inn til venterom som er tilstrekkelig avskjerming i forhold til evt støy fra prøvetakingsrom**
- MVG melder tilbake om ønsket plassering på dør til venteplassene. **De to dørene bør fjernes**
- Pauserom er felles for prøvetaking og poliklinikk.
- Lager til gaver osv er ikke programmert. **Låsbart premielager er helt nødvendig**
- MVG melder tilbake på behov for antall toaletter. **MVG mener at det kun er behov for ett toalett i prøvetakingsområdet. Ved en reduksjon kan arealet benyttes som lager. MVG ber om at toalett omgjort til lager flyttes til et annet sted i prøvetakingsområde (for eksempel lenger til høyre i området, og dør ut fra prøvetakingsrom 10.02.058 flyttes til området der dør inn til området var planlagt) (se tegning)**
- MVG gir en tilbakemelding på om Prøvetakingsområdet til barn bør være lukket eller ikke. **Ønsker ikke at det skal være lukket (se svar lenger opp)**
- Veskeskap. Enten felles eller et pr prøvetakingsrom. Totalt 7 skap. Tas i detaljprosjektet. **Veskeskap kan ikke være inne i prøvetakingsrommene, svært upraktisk. Den enkelte ansatte er ikke i samme rom en hel dag, rommene brukes på skift og man kan ikke avbryte en prøvetaking fordi noen skal hente noe i vesken sin.**

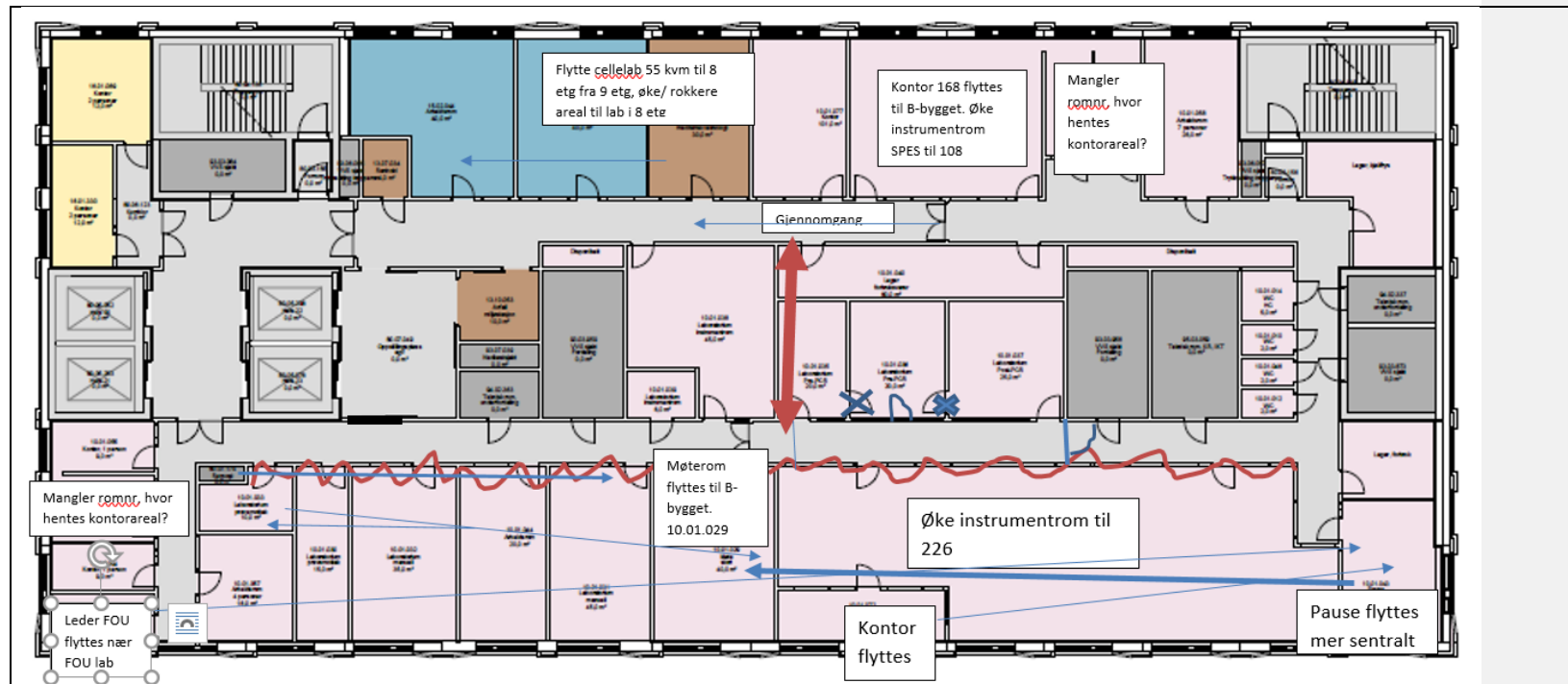


Figur 1-Plan 07

**7 ETG HVITT areal:**

- Øke PA fra 60kvm til 100 kvm. Jf oppdatert romprogram
- Øke analysehall fra 460kvm til 482kvm. Jf oppdatert romprogram Inkludert noen instrumenter fra SPES (kan bli behov for å skille ut i eget rom 2xCap3 30kvm).
- Variere arbeidsrom/ valideringsrom sin størrelse ut i fra behov (fra 14 til 30 kvm) Jf oppdatert romprogram.
- Legge til mikroskoprom 12kvm, kan ikke være nær vindu, men er avhengig av nærhet til hematologi valideringsrom Evt kan validering hemat være trukket mer inn i rommet enn de andre valideringsrommene

- Det er behov for 2 rørpoststasjoner, en er GRANIT og plasseres i PA. 1-1 og rørpoststasjon inn i analysehall nær kjøleskap. Nøyaktig plassering av disse kan ikke angis før etter kommunikasjon med leverandør. Inngår som «hvitt areal» i plasseringen
- Sentrifugerommet i PA må ha plass til 3 sentrifuger, 2 kjøleskap og 2 fryserer -30°C og -30-70°C. Hvitt areal. Deles opp i detaljprosjektet
- Felles kontorlandskap deles opp slik at det er en hensiktsmessig deling ut i fra fagtilhørighet. Jf oppdatert romprogram.
- Møterommet må økes til 50 kvm (150 ansatte) mulig å dele (ett på 20 kvm ett på 30 kvm) Flyttes til B-bygget som følge av utvidet areal som legges til B. Jf oppdatert romprogram.
- Flytte ICPMS rom og kontor spesialbioingeniør fra 7 etg til 8 etg og legge til areal i instrumentrom SPES/ FOU, 30 kvm settes av i analysehallområde til Cap3 (2 stk) Jf oppdatert romprogram.
- Lagerrom er splittet. Alle lagerrom må være dimensjonert for å ha kjøleskap og fryserer plassert inni.
- Adgang til toaletter- viktig at disse kan nås fra begge sidene- lik det som er tegnet inn i dag. At dette ikke blir fjernet ved videre omflytting av rom. Er 4 toaletter tilstrekkelig for 50+ ansatte på jobb på dagtid i denne etg?
- Arbeidsplasser: MVG har planlagt plasser tilgjengelig for bioingeniører som ikke ha behov for kontor plass i daglig arbeid, men som likevel må ha tilgang til oppdatering av kompetanseportalen, sjekking av e-post, etc. ved at de deler plass med IKT, lege, kvalitet og biobank i felles kontorlandskap. Kontorlandskapet ønskes oppdelt i stor grad, uten at det hindrer dagslys for noen av plassene



Dører, vinduer og søyler er i prosess

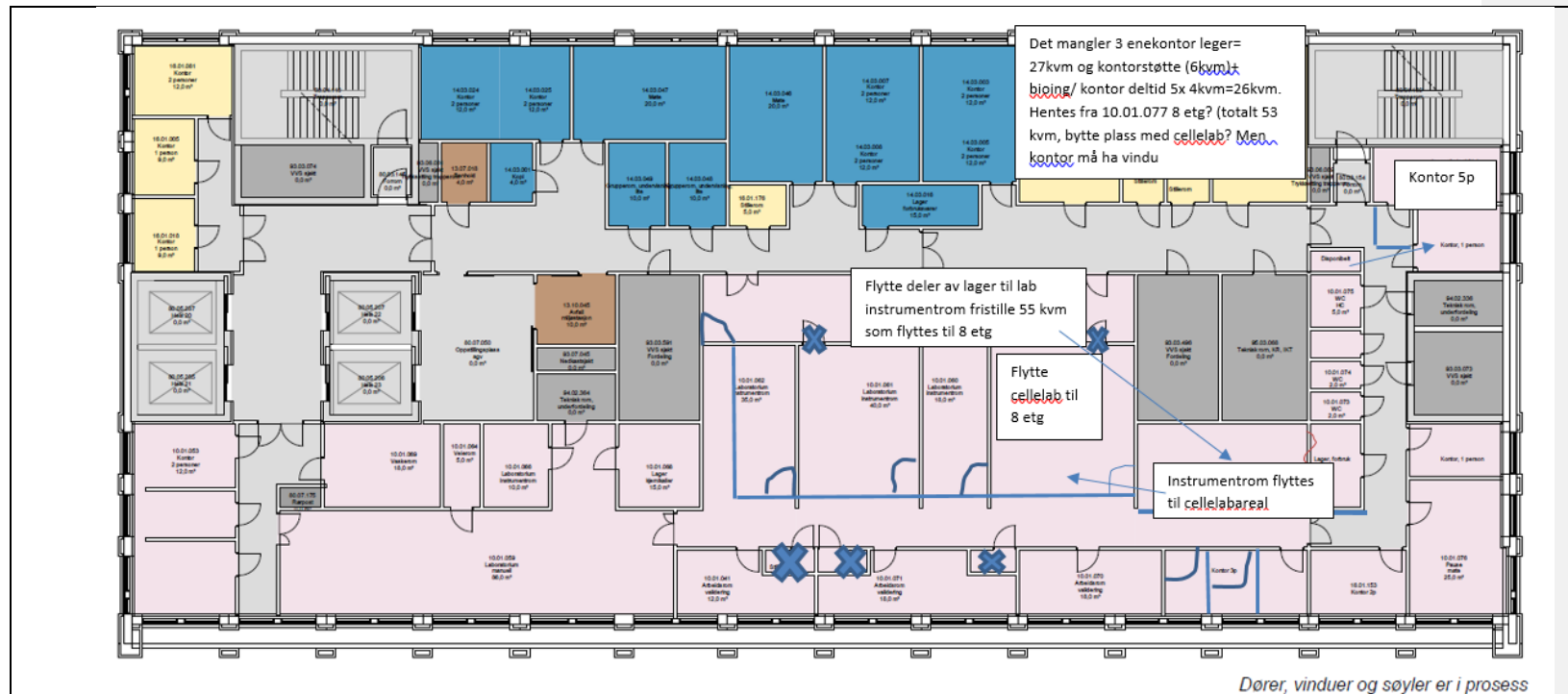
Figur 2- Plan 08

### 8 ETASJE: SHOT

- Rørpost flyttes til høyre i areal (der 10.01.031 er plassert i dag før flytting til venstre i arealet)
- Flytte møterom ut av M-bygget til B-bygget, dele med translasjonsforskning? 40kvm Jf oppdatert romprogram.
- Legge til diskusjonsrom (10.01.057) for SHOT 16 kvm (men nedskaleres antall kontorplasser fra 5 til 4 personer) Jf oppdatert romprogram.
- Åpne opp lab mot korridor for bedre arbeidsflyt og mer fleksibilitet
- Øke lager slik at SHOT har noe lagerkapasitet (manglet i tegning). Rommet dimensjoneres for kjøl/ frys. Jf oppdatert romprogram.
- Stenge av korridor og utvide kontor SHOT 10.01.056 til 2 personer



- Bytte om plassering av arbeidsrom og prøvemottak.  
**FOU og SPES**
- FOU Seksjonsleder/ Enhetsleder 10.01.056: Foreslår en sideveis forskyvning av kontor slik at dette kontoret kommer nærmere lab FOU, dvs nærmere 10.01.043
- LAF- benker i PCR areal 10.01.035 og 10.01.036 (det finnes LAF benker som ikke trenger kobles til ventilasjon)
- Det er ikke satt av areal til stillerom, spm til HSØ og arkitekt: Hva er kravet til stillerom når man jobber i kontorlandskap?
- Rom 10.01.042 angitt som kontor i romlista endres til labareal.
- Instrumentrom 10.01.034 økes fra 168 til 228kvm med diverse småinstrumenter (affimetrix+ nanosight+ Western)+ Flow+ lightcycler inkl 3 skjermer+ Qiagen S+ lightcycler+ 3 PCR små instr + VIA 7 og Q24+ (biomek 400) pipetterings robot GEN+ 10 sentrifuger+ kjølf/ frys 5 skap Jf oppdatert romprogram.
- Lagt til dør inn til PCR rom, fjernet dør mellom PCR rommene
- Flyttet korridor for gjennomgang mellom PCR (10.01.035) og instrumentrom (10.01.038) og innlemmet korridor i (10.01.034) lab-instrumentrom for bedre arbeidsflyt og fleksibilitet
- Flytte prøvemottak SPES 10.01.033 inntil rom 10.01.034 og med tilknytning til rørposten.
- Flytte pauserom 10.01.043 inn mot midten dele med SHOT, FOU og SPES
- Endre arbeidsrom/ validering 10.01.072 til kontor 3 personer FOU
- *Det etableres korridor fra lab over til kontor og lager*
- Flytter alle fellesfunksjonskontor som ikke er direkte involvert i lab (leger, kvalitet, IKT, ledere FEL og avd leder)= 165 kvm til B-bygget. Dette arealet erstattes blant annet til instrumentrom for 1 Variant/ 2x CAP3/ 4 Hydrasis/ 1 Lysosym/ 1 Spektrofotometer/ sentrifuger/ 5 kjølf-frys fra 16 til 108 kvm Jf oppdatert romprogram.
- Blodcellelab har ikke behov for sluse
- Blodcellelab har behov for LAF benker til sterilt arbeid, og avtrekkskap til til organisk arbeid. Plassering og antall ikke avklart
- *Blodcellelab flyttes fra 9 etg til 8 etg, slik at kontorplasser tilknyttet dette rommet er i samme etasje Jf oppdatert romprogram.*
- *Rom 10.01.041 er beskrevet i romfunksjonsprogram tilhørende plan 8, men på tegning er dette et valideringsrom tilhørende MET i plan 9. Arbeidsrom for FOU inkludert blodcelle økes fra 3 til 6x 4kvm kontorarbeidsplasser (ikke permanent), flyttes til 8 etg slik det står i romfunksjonsprogram. Forveksling av romnr mellom 10.01.041 og 10.01.072*
- Øvrige kontorplasser satt av til ansatte i MBK (168kvm) som IKT, leger, kvalitet, avdelingsleder, seksjonsleder Fellesfunksjoner etc flyttes til B-bygget for at utvidelsen i M-bygget skal bli mulig. Jf oppdatert romprogram



Figur 3- Plan 09

**9 ETG: MET**

- Rørpost 9 etg er OK plassert, men forutsetter at det ikke blir endringer i rommenes plassering som følge av at man har fått tilgang til tegninger med mål og søyler
- Instrumentrom må være lukket, mens valideringsrom er åpnet opp mot instrumentrom for bedre arbeidsflyt og fleksibilitet. Legge til smal benk utenfor hvert instrumentrom for overvåkingsPC til hvert rom. Alle valideringsrom er 18 m<sup>3</sup>, som i romlisten. Det har skjedd en forbygging av romnr mellom 8 og 9 etg. Valideringsrom 10.01.041 skal flyttes til 9 etg og valideringsrom 18kvm 10.01.072 skal flyttes til 9 etg.

- Forslag om korridor langs teknisk rom høyre side for tilgang til lager, eller at man finner en løsning der korridor endres til lager, avhengig av hvor bred denne «lager kombinert med korridor» kan være og om det er hensiktsmessig utforming. Når cellelab flyttes til 8 etg, kan flere alternativ kan være mulig, men dette kan ikke avklares uten dialog med arkitekt (vi vet ikke hva som er mulig ut i fra areal og søyler)
- Inntegnet stillerom ønskes fjernet i tilknytning til valideringsrom. Areal brukt til stillerom inkluderes i valideringsrommene dersom det i utgangspunktet var trukket ut fra areal til valideringsrom.
- Blodcellelab 10.01.078 flyttes til 8 etg.
- Fra venstre mot høyre på tegning ønskes følgende «rekkefølge» på METs 4 instrumentrom: Fra venstre: Instrumentrom D 32 m<sup>3</sup> (10.01.063), deretter 10.01.062 Instrumentrom C 35 m<sup>3</sup>, så 10.01.060 Instrumentrom A 18 m<sup>3</sup>, så 10.01.061 Instrumentrom B 40 m<sup>3</sup>.
- Lager og kontor i øvre høyre hjørne gjøres om til kontor 5 personer 20kvm (tas fra potten til 10.01.077) Det lille disponible rommet tvers over gangen flyttes til å bli en del av dette kontoret.
- Kontor nedre høyre hjørne gjøres til 16 kvm kontor for 4 bioingeniører fra MET (tas fra potten 10.01.077)
- Kontor 9 kvm umerket ved siden av hjørnekontor avsettes til seksjonsleder 9 kvm (tas fra potten 10.01.077)
- Kontor 2 enhetsledere 9kvm enekontor (tas fra potten 10.01.077)
- Kontor 3 personer ønskes endret til enekontor leger a 6kvm (tas fra potten 10.01.077)
- Kontorstøtte 16.01.153 en heldagsplass og en deltids totalt 10kvm (tas fra potten 10.01.077)
- Lager (75 m<sup>3</sup>) må ha teknisk utforming inkl rikelig ventilasjon for kjøleskap/ frysere og ultrafrysere
- Kun en dør inn til instrumentrom dørene til lager stenges
- I denne etasjen er det stort behov for gasser og tilhørende avsug
- Vannrenseanlegget dimensjoneres for 3 etasjer og må ha røropplegg ned fra 9 etg.
  - Defineres som våtrom.
  - Behov for eget ventilasjons- og kjøleanlegg.
  - Vannrenseanlegget til biokjemi i 7 etg vil rense flere hundre liter vann i timen, og spesielt på sommeren kan det bli ekstremt mye kondens og vannansamling i dette rommet.
  - Tette filtre og lekkasje er vanlig- og tas høyde for når rommet konstrueres.
  - Spesialkonstruksjon i gulv nødvendig (>500kg pr kvm) vekten av en vanntank på >1200L
  - Anlegget kan plasseres i vaskerom i 09 etg, men forutsetter at EIE tar ansvar for drift og vedlikehold (tilsvarende løsning som på UL i dag), og at man kan overvåke tilstanden på vannanlegget fra hovedlab i 7 etg. (vannivå, status, feilmeldinger etc)
- Avtrekk. 10.01.063 Instrumentrom D: 2 avtrekk. 10.01.059 Laboratorium manuelt arbeid: 3 avtrekk.
- Det settes av en skjermet plass til legene i MET der de kan jobbe når de er på lab, i nærheten av inngangen på siden hvor heiser/rørpost er.
- Det settes av plass til prøvemottak

Kommentert [KB1]: Flyttet info hit fra 7. etg.

Det er fortsatt mange brikker i bevegelse så gruppa, ber igjen om et sær møte med arkitekt for å sikre en felles forståelse for utforming av arealene. Skriftlige tilbakemeldinger er noe utfordrende pga kompleksiteten i funksjonene og deres avhengigheter.

Generelt innspill: Rommene som skal huse laboratorieaktiviteter har mange særbehov med tanke på byggeteknisk infrastruktur knyttet til ventilasjon, avtrekk, gasser, avløp, 3-fase strøm, vannanlegg, kjemikaliavløp o.l.

Dette er ikke gjennomgått på en systematisk, detaljert måte så langt og man må ta høyde for at slike behov kommer opp når man begynner å se på innredning av rom med utstyr i detaljprosjektet.

### **03-03: Gjennomgå gjenstående punkter fra referatet og tilbakemeldingene fra D2**

Aksjonspunkter i referat fra møte D2 og tilbakemeldinger fra medvirkningsgruppen er fulgt opp og svart ut i det oppdaterte materialet

### **03-04: Oppsummering og aksjonspunkter til avklaring v/HSØ PO**

- Skisser med søyler og mål ettersendes til MVG i etterkant av møtet. Skisser med søyler og mål ble ettersendt 25.5.22. Pga Kristihimmelfartsdag 26.6 og langhelg for mange ansatte i MVG 10 laboratoriemedisin, var våre forslag til endringer lagt før 25.5. Det var derfor for sent å endre forslagene ut i fra søyler og mål, men ber om et sær møte med arkitekt, slik at man kan se på våre forslag sammen med dem og lage nye løsninger som er i tråd med mål og søyler
- Kontorareal 6 vs 9 kvm? MVG har fått tilbakemelding om at det skal være 9kvm pr enekontor men arbeidstilsynet sier at 6kvm er tilstrekkelig. MVG ønsker hovedsaklig enekontor på 6kvm i stedet for enekontor på 9kvm, slik at man i større grad kan tilrettelegge for enekontor for ansatte som snakker mye i tlf med pasienter og rekvirenter (gjelder fortrinnsvis legene) [Arealkrav til kontorarbeidsplasser \(arbeidstilsynet.no\)](https://www.arbeidstilsynet.no).
- MVG melder tilbake om Prøvetakingsområdet for barn skal være et lukket område eller ikke. Ønsker ikke lukket område
- Innarbeide forslag til endringer på skissene. Se vedlagte nye skisser forslag fra lab, men dette er ikke endelig, ber om videreføring i detaljprosjekt
- Plassering av rørpost? Behov for 2 rørposter i 7 etg pga prøvemengde (erfaring fra befaring AHUS) 1 knyttet til bånd + 1 GRANIT i PA)
- Bilde av skissene som ble tegnet på vedlegges referatet. Tegninger er endret til nye forslag på bakgrunn av ny informasjon om areal

Alle parter starter omgående med arbeid med innspill fra møtet, som forberedelse til neste møte.

OUS sender omforente tilbakemeldinger via gruppeleder til fagkoordinator Nye OUS innen 30.05.2022 kl 12:00.

### **03-05: Veien videre**

Informasjon gitt av HSØ PO i møte:

## Videre arbeid etter medvirkningsmøte D3 og fram til og med D4

**Etter møteserie 8 (D3) i medvirkningsprosessen i forprosjektet vil** tilbakemelding vurderes og oppdateres/implementeres i materiale til D4 som **tidligere**.

### **Forprosjektrapporten**

Ferdigstilles til uke 37. Deretter vil forprosjektrapporten sendes til behandling i prosjektstyret for Nye Aker og Nye Rikshospital, styret i Oslo universitetssykehus og styret i Helse Sør-Øst. Beslutning (B4) er planlagt i styret i Helse Sør-Øst RHF innen utgangen av 2022.

Samtidig med at forprosjektrapporten ferdigstilles utvikles løsninger videre som del av medvirkningsprosessen og avsluttes i aktivitet D (møte D3 og D4).

Dette betyr at det kan være ulikt nivå på illustrasjoner og skisser i forprosjektrapporten og det materiale som legges frem i møte D4.

### **Hva oppdateres etter 9. møteserie D4**

Innspill og tilbakemelding fra D4 vurderes og tas videre med i detaljprosjektet (tentativt oppstart 2023)

**Forslag til endring innen gjeldende aktivitet (3-5 punkter)**

- MVG har laget forslag til ny rominndeling som medfører at noe av MBK sin aktivitet må flyttes til B-bygget. Det er stor usikkerhet i disse tegningene og ingen ting kan låses, før man har sett disse arealene med søyler og mål inntegnet. Det kan derfor potensielt bli nye endringer når mål/ søyler er klart. Siden disse ikke var klare innen 25.5, rekker vi ikke å melde fra i dette tilbakemeldingsskjemaet. Alle våre forslag er derfor med forbehold.
- Med utøkt areal mener MVG at det areal vil være tilstrekkelig til at MBK kan få forsvarlig labdrift i M-bygget, men ønsker å fremheve at det oppleves som uhensiktsmessig å dele opp arealene og plassere møterom og kontor med tett tilknytning til drift så langt unna (i b-bygget). Vi ber derfor om at dette tas hensyn til når man på et senere tidspunkt skal begynne med kontorplassering på NRH
- MVG ønsker særmøte med arkitektene for å effektivisere planlegging/ kommunikasjon. MVG opplevde det som tidsbesparende for alle parter å ha direkte kommunikasjon med arkitekt i forrige MVG møte. 3 etasjer med «ikke standardiserte rom» krever omfattende planlegging.
- MVG opplever det vanskelig å plassere røpост på samme sted i de tre etasjene. Det er behov individuell plassering i hver etasje. Årsaken er at det i alle 3 etasjer er svært forskjellig drift, med tilhørende forskjellige avhengigheter.
- Analysehall med støtterom er definert som «hvitt areal» i 7 etg. Vegger, teknikk og røpостstasjoner kan ikke plasseres før etter at man har hatt kommunikasjon med leverandørene.
- MVG ønsker avklaring i forhold til om enekontor kan være 6kvm eller om det må være 9kvm. MVG ønsker i større grad å bruke 6kvm rom fordi det er mange som har behov for å gjennomføre «sensitive» samtaler med rekvirenter, pasienter og kolleger man har personalansvar for. Noen ledere har færre enn 15 ansatte, men mulighet for enesamtale er allikevel tilstede.
- MVG opplever noe uklarhet rundt hva som er nødvendig å besvare denne tilbakemeldingen og hva som kan vente. Vi forsøker derfor å legge til punkter som vi er redd for at skal bli glemt, og som vi erfarer at har stått på agenda på AK, mens det ikke er det på RH ennå. Det har også kommet bestillinger utenom MVG angående gass, og avfall, men behov er ikke beskrevet i dette tilbakemeldingsskjemaet. Det håndteres av henholdsvis MTA og MVG for logistikk. For sikkerhets skyld har vi lagt til informasjon om antall fryserer i M-bygget i denne tilbakemelding, men presiserer at listen ikke er uttømmende for behovet om 10 år og at det vil bli behov for justeringer under veis
- MVG opplever at gruppen nå har fått riktig sammensetning. Det er godt samarbeid og åpne kreative diskusjoner☺
- Forslag til endrede tegninger ligger i tilbakemeldingsskjemaet, mens ønske om endret areal i de 3 etasjene legges ved (egen kolonne i det opprinnelige romfunksjonsprogrammet utsendt i forbindelse med møteserie D3)

**Tilbakemelding fra Nye OUS****Endring sammensetning av medvirkningsgruppe**

Formell innmelding om ønske om nye deltakere inn/og gamle deltakere ut av mvg fra klinikkontakt KLM mottatt fagkoordinator Nye OUS 12.05.22. Forslaget ble støttet av programleder Aker som er ansvarlig for sammensetningen av alle medvirkningsgrupper. Informasjon om ny mvg sammensetning viderefremidlet til HSØ PO, og bekreftet til KLM, den 13.05.22. Deltakeroversikt oppdatert av Nye OUS stab slik at de rette deltakerne blir innkalt til D4 møte.

**Ønske om særmøte**

Fagkoordinator følger opp punktet om behov for særmøte med arkitekter. Behovet for dette nevnt i tilbakemeldingsskjemaet fra gruppeleder både ifht omrokkeringer i M-bygget grunnet tilgjengeliggjøring av noe arealer i B-bygget, samt ifht å sikre en felles forståelse med arkitektene om de store endringene som er meldt inn totalt sett i M-bygget.

**Permanent kontor plass 6kvm/9 kvm**

Mvg kan medvirke på størrelsen på enekontorer på enten 6 kvm eller 9 kvm i eget romprogram. Valgmulighetene vil begrenses noe av geometrien på bygget. Altså hvor mange 6 kvm kontorer det er mulig å få inn i hvert plan med gjeldende dagslyskrav, plassering av korridorer (dybde inn til disse fra yttervegg) og selvfølgelig nødvendig plassering av alle andre tekniske rom/støtterom/labarealer i planene.

**Plassering av kontorer i B-bygget og M-bygget**

Viser til kommentar fra Nye OUS i tilbakemeldingsskjemaet for D2 hva gjelder ønske om rokade av nåværende kontorer i B2 4 til M-bygget. Nytt ønske om samling av alle MBK kontorer i B-bygget, samt behovet for «å fristille plass i M-bygget for resterende virksomhet tilknyttet MBK», er forståelig og ønskes noteres. Dog kan dette intet av dette bekreftes/fordeles på nåværende tidspunkt.

**Detaljeringsfasen**

Grunnet omfattende endringer som ikke er innarbeidet i skisser, mange unike rom/hvite arealer, mange avhengigheter, og manglende mulighet til avklaring med leverandører, støttes gruppeleders innspill om at arealene til KLM i M-bygget ikke kan «låses». Mye av dette vil ikke endelig være på plass ila forprosjektet og må da håndteres videre utover høsten 22/vinteren 23 samt også inn i detaljeringsfasen.

## Veileder

### Generelt

- Det er kun de feltene med gul merking som kan redigeres.
- Dokumentet vil bli konvertert til .pdf før innsending til HSØ PO.
- Hold språket konsist og så nøyaktig som mulig.
- Ved anbefalinger så bruk **bør** fremfor **skal**. Medvirkningen er rådgivende.
- Alle aksjonspunkter bør resultere i en prioriteringsliste, og der hvor det er nødvendig i samråd med aktuelle medvirkningsgrupper.
- Ved flere alternativer vær tydelig i prioriteringene som gjøres. List opp prioriteringene i synkende rekkefølge.
- Spørsmål som ikke er en del av oppdraget har ikke prosjektet kapasitet til å svare ut.

### De forskjellige cellene i skjemaet

- «Møte», «Prosjekt» og «Saksnr.»
  - Her fyller du inn de samme dataene som er oppgitt i selve referatet.
- Tilbakemelding på referat
  - Innspill gruppen har for på referatets innhold. Er det mangler, unøyaktigheter, feil etc.
- Forslag til endring innen gjeldende aktivitet
  - Innspill til HSØ PO som det må jobbes med videre innenfor aktivitetens funksjon.
  - Kan tas utgangspunkt i oppgitte oppgaver fra referat/medvirkningsgruppemøte.
  - Gjøres så konkrete som mulig.
  - Skal være omforente tiltak for hele gruppen.
- Tilbakemelding fra Nye OUS
  - Denne rubrikken er forbeholdt Nye OUS for kommentarer på referatet og tilbakemeldingen fra medvirkningsgruppen. Evtnt annen tekst i denne rubrikken vil bli fjernet før tilbakemeldingen oversendes HSØ PO.